

# Легенда о Корчаке есть, а где подвиг?

## Факты и только факты

16.02.2024

М.И.ИЗотов

### Оглавление

Введение .....	2
Основное содержание легенды .....	3
Предмет и главный вопрос исследования .....	3
Объективка .....	4
О достоверности источников фактов .....	6
Доказательства и обсуждение тезисов объективки в связи с основными постулатами легенды .....	11
Нам предстоит ответить на вопросы: .....	11
Почему слова Корчаковской легенды «отдал жизнь за детей» и аналогичные им - ложь? .....	12
Некоторые аспекты личности .....	16
1. Кто он? .....	17
2. Трудно найти сведения о матери. Почему? .....	18
3. Наследственность, суицидальность .....	19
4. Восприятие идей сионизма .....	19
5. Обряд с детьми на кладбище .....	21
6. Странности мышления, тяга обсуждать смерть ребенка .....	21
7. Законопроект о принудительной стерилизации бедных .....	23
8. Негативное отношение, отсутствие нормальных контактов с женщинами ..	24
9. Дети стали средой обитания .....	25
10. Странное поведение на последнем этапе жизни .....	26
Выводы части «Некоторые аспекты личности» .....	28
Председатель юденрата Адам Черняков совершил самоубийство, но не стал выполнять фашистский приказ .....	29
Как Януш Корчак выполнил фашистский приказ .....	30
А может быть и бежать было некуда и выжить нельзя? .....	32
Заключение .....	35
Приложение 1 .....	37
Цитата из «Сената безумцев» .....	37
Приложение 2 .....	38
Заявление о приеме на работу в интернат для сирот по ул. Дзельна, 39 ...	38
Приложение 3 .....	43
Текст записки о ситуации в интернате для сирот по ул. Дзельна, 39 и ответ Чернякова .....	43
Приложение 4 .....	44
Хронология группы сопротивления «Ойнег Шабес». По сборнику «Голоса Варшавского гетто». Сэмюэл Д. Кассов .....	44
Приложение 5 .....	48
О Варшавском гетто и «Доме сирот» .....	48

## Введение

В октябре 2023 года я беседовал с моим добрым знакомым – Алексеем, человеком героической биографии, десантником, прошедшим четыре войны. В разговоре всплыла тема подвига и того, что зачастую легенды о подвигах не имеют ничего общего с реальными делами. В том числе, было высказано недоумение по поводу известной педагогической легенды о Януше Корчке. Не следует думать о десантниках как о тупых качках, которые только и могут, что кирпичи ломать. Алексей, конечно, кирпич сломать легко может, но является образованным и разносторонним человеком.

Далее будет изложена основная версия легенды и объективная последовательность событий с возможной и необходимой полнотой и доказательностью. Сначала – голые факты без их оценок (объективка), затем – развернутая хроника событий с указанием источников и оценкой их достоверности, комментарии, и на этой основе – оценка правдивости самой легенды. В силу деликатности проблемы, вопросу достоверности фактов было уделено самое пристальное внимание.

В тексте будет встречаться слова «еврей», «еврейский». Ну что же делать, если речь идет о еврейских детях и о человеке с таким (частично) происхождением. Они употребляются в точно таком же смысле, как «поляк», «польский», «русский», «татарский» и так далее. Никакого националистического подтекста искать не надо, его нет. Я пишу эту оговорку сразу, потому что знаю фантастическую мнительность некоторых представителей этого славного народа, которые не упустят случая упрекнуть окружающих в том, что те их обижают.

## Основное содержание легенды

По легенде во время Второй Мировой Войны детский врач, великий педагог и гуманист Януш Корчак, руководитель «Дома сирот» в Варшавском гетто последовал за детьми своего детского дома в газовую камеру.

Легенда определяет его поступок как «Отдал жизнь за детей». Квалифицирует как подвиг.

На этой базе выстроена целая педагогическая религия со своей инфраструктурой организаций, фондов, пропагандистов.

В некоторых воспоминаниях Корчак именуется «Доктор», «Старый Доктор» – поскольку по своей основной профессии он врач, а вовсе не педагог.

То, что это легенда, понятно давно. Существуют довольно интересные исследования, раскрывающие её именно с позиций жанра, и показывающее её несомненную принадлежность к нему. Например, интересное исследование Ольги Медведевой <https://pravсарov.ru/index.php?id=2054&ysclid=lof88weon0581056513>

Но нас будет интересовать не жанровая принадлежность, а другие вопросы, а именно правдивость основы.

## Предмет и главный вопрос исследования.

Предметом исследования являются основные постулаты легенды:

1. Корчак последовал за детьми в газовую камеру;
2. Тем самым он отдал жизнь за детей;
3. Поэтому его поступок – подвиг.

Так ли это? Соответствуют ли постулаты легенды действительности? И что произошло в действительности?

Не является предметом исследования педагогическая деятельность Корчака. Его педагогические воззрения, действия, личностные качества и поступки привлекаются в

качестве иллюстративного и доказательного материала, но они не являются предметом отдельного глубокого обсуждения, хотя на основании некоторых из них делаются определенные выводы.

## **Объективка**

Так при Советской власти назвался краткий (тезисный) документ о человеке, событиях, действиях. Документ не должен был содержать никаких оценочных суждений, а только факты. Требовалось, чтобы он был исчерпывающим, то есть включал все известные факты и только факты, не допускалось никаких придумываний - только реальность. Выводы из этих фактов и оценку давал читающий - это важно.

Для чего это делалось?

Для того, чтобы убрать словесную шелуху, увидеть события и человека в них незамутненным взглядом, дать оценку, не искаженную пристрастием.

Составим объективку о событиях, положенных в основу легенды. Сначала тезисно, чтобы охватить единым взглядом всю цепь событий, затем развернем, указав источники фактов и обсудив степень их достоверности и доказательности.

1. С 12 октября 1940 по 16 мая 1943 года в Варшаве существовало еврейское гетто - ограниченная самоуправляемая территория, куда фашисты согнали евреев Варшавы и некоторых других областей. Самоуправление в гетто осуществлял Judenrat, полиция была собственная еврейская.
2. С лета 1942 года фашисты стали массово вывозить обитателей этой территории в другие места, преимущественно, в Треблинку с последующим умерщвлением.
3. На территории гетто существовало несколько детских

домов, в том числе, «Дом сирот», в котором содержалось примерно 200 еврейских детей. Руководил учреждением почтенный пожилой человек, известный под именем Януш Корчак.

4. Борцы с фашизмом из польского сопротивления многократно предлагали Корчаку вывезти и спрятать детей и его самого, не просто предлагали, но даже уговаривали, поскольку понимали (и объясняли это Корчаку), что если дети останутся в гетто, то их ждет неминуемая гибель от рук фашистов.
5. Корчак под разными предложениями категорически отказывался от предложения польских подпольщиков вывезти воспитанников детского дома.
6. В середине лета 1942 года фашисты приказали главе Judenрата Адаму Чернякову организовать переселение обитателей гетто вне зависимости от возраста в другие места. Что такое «переселение» – было однозначно понятно. Адам Черняков покончил жизнь самоубийством, приняв яд – он предпочел умереть, но не выполнять фашистский приказ.
7. После его самоубийства организацией детей «Дома сирот» для транспортировки занялся Януш Корчак, возможно, добровольно.
8. Утром 5 или 6 августа (источники расходятся) 1942 года он построил их и повел на вокзал для погрузки в вагоны. Чтобы дети по дороге не разбежались, Корчак их обманул, сказав, что они едут в деревню, где трава, солнышко и, вообще, очень хорошо. Дети поверили.
9. Поскольку приказ выполнялся хорошо, то фашисты колонну детей не конвоировали, позади шёл один офицер.

10. Транспортировался не только «Дом сирот», это было общее явление, на вокзале было собрано много евреев, как детей, так и взрослых, их всех погрузили в вагоны, и повезли убивать.

11. По дороге одна девочка из корчаковского «Дома сирот», понявшая, что в «телячьих» вагонах на дачи не возят, сумела убежать и выжить.

12. Уйти поодиночке за пределы гетто и выжить, пусть с огромным трудом, но все-таки, было можно. Можно было даже в последний день перед отправкой, но Корчак не стал распускать воспитанников детского дома, а организованно повел их за собой в газовые камеры Треблинки.

Как видим, очищенный от шелухи слов ход событий противоречит постулатам легенды.

В чем, собственно, героизм Корчака? В том, что он организовал для фашистов бесппроблемную транспортировку 200 детей в газовые камеры Треблинки?

## **О достоверности источников фактов**

Все факты нуждаются в оценке достоверности путем сличения полученных из разных источников и путем оценки достоверности самих источников.

От степени достоверности источника, во многом, зависит достоверность факта, хотя это не одно и то же. Источники в нашем случае можно распределить по уровню достоверности.

❖ Высокого уровня достоверности.

- исторические архивные документы и документы, находящиеся в частном хранении, в том числе, фотографии, относительно которых доказана подлинность и то, что они относятся к заявленным событиям.

❖ Нормального уровня достоверности.

- письменные материалы (книги, статьи, записки и т.п.), принадлежащие перу действующих лиц, в том случае, если лицо не заинтересовано в искажении фактов;
- документально зафиксированные воспоминания участников событий, жителей Варшавского гетто, испытавших на себе весь этот ужас, до тех пор, пока они не опровергнуты иными материалами или заинтересованностью;
- воспоминания очевидцев, исследования и рассказы людей, опубликованные в книгах и периодике проеврейской ориентации – это важно, поскольку такие источники ничего «крамольного» не допускают.

❖ Дополнительные источники нормального уровня достоверности:

- воспоминания людей того времени, знавших об этих событиях, но не участвовавших в них, и аргументированные исследования до тех пор, пока они не опровергнуты источниками более высокого уровня достоверности, заинтересованностью или логикой.

Все остальные – пустые слова, в изобилии накрученные вокруг трагического события. Особенно надо учитывать то, что появляется большое количество материалов в Интернете, наполненных якобы цитатами из воспоминаний о Корчаке или даже под его авторством, но без конкретного указания источника или с указанием названия источника и автора, но без конкретной ссылки. Это настораживает, особенно когда не удастся проследить такую якобы цитату в ранних материалах.

Поэтому все наши доказательства строятся только на достоверных источниках с проверкой любых тезисов – как за, так и против.

При ближайшем рассмотрении выясняется, что достоверных источников совсем мало.

**Во-первых**, это книги самого Корчака, изданные в Польше или Израиле с аутентичным переводом: [https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya\\_131\\_korczak\\_izbrannoe\\_1988\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya_131_korczak_izbrannoe_1988_ocr.pdf)  
<https://rb.rbook.club/book/22194081/read/page/1/>

(скопировать в адресную строку браузера)

**Во-вторых**, его дневник, письма людям и обращения в инстанции как документальное свидетельство его мыслей и состояния души.

[https://vtoraya-literatura.com/pdf/korchak\\_dnevnik\\_1982\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/korchak_dnevnik_1982_ocr.pdf)  
<https://educ.wikireading.ru/hyghEFSxzW?ysclid=lpot70jka5564310823>

Аутентичность проверялась сличением переводов разных издательств и изданий разных лет при наличии таковых.

**В-третьих** – бесспорные биографические данные из разных источников, совпадающие по своим основным характеристикам.

**В-четвертых**, воспоминания Казимежа Дебницкого «Корчак вблизи»: <https://jerusalem-korczak-home.com/np/ped/08/np184.html>

Дебницкий по заданию подпольной организации контактировал с Корчаком, много с ним беседовал. Воспоминания содержатся в переведенной с польского брошюре, изданной в 2002 году в Иерусалиме. В той же брошюре содержится материал И. Неверли. Переводчик Волик Надежда, редактор Розенберг Фира. По-польски статья написана непосредственным участником событий, не имевшем никакой заинтересованности ни в том, чтобы возвеличить, ни в том, чтобы опорочить кого бы то ни было, что попало без проверки в Иерусалиме печатать не будут, и размещены они на серьезном еврейском сайте этой тематики «Дом Януша Корчака в Иерусалиме».

По сути, это единственные достоверные воспоминания



непосредственного участника событий, и при этом не полицаая, не охранника, не предателя, а борца с фашизмом.

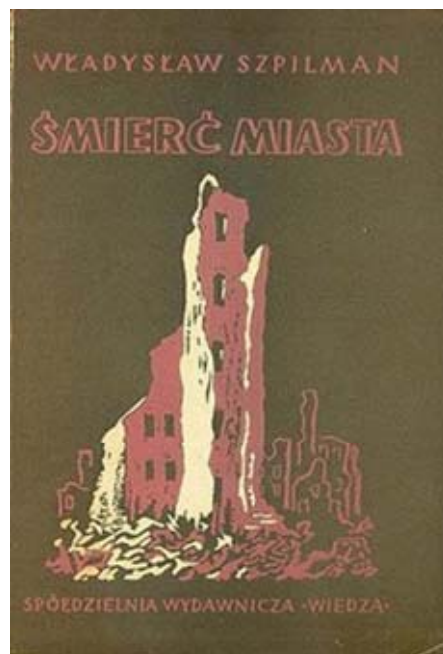
**В-пятых**, считаем достоверной с оговорками, книгу воспоминаний В. Шпильмана, известную как «ПИАНИСТ. Варшавские дневники 1939–1945», Перевод с польского М. Курганской [http://www.belousenko.com/books/memoirs/szpilman\\_pianist.htm](http://www.belousenko.com/books/memoirs/szpilman_pianist.htm)

(существует перевод Е. Поляковой с английского, изд. АСТ).

Почему с оговорками?

1. Потому что у этой книги странная судьба: воспоминания Шпильмана записал с его слов и издал в 1946 году под названием «Смерть города» Ежи Вальдорф. И о книге благополучно забыли до 1998 года, когда она неожиданно была издана снова и переведена на многие языки. Есть упоминание о том, что она, вроде бы, издавалась в Польше в 1952 году в отредактированном виде. Я, признаться, недоверчиво отношусь к таким пируэтам.

2. Найти книгу 1946 года «Смерть города» на польском языке (на другие не переводилась, прошла незаметно для мировой общественности) в электронном формате не получилось. Факт её существования подтверждается наличием фотографий её обложки, но вот сличить тексты исходного издания 1946 года и 1998 года не удалось.



3. Шпильман физически не мог присутствовать при «вспоминаемом» им эпизоде, где Корчак просит фашистское командование разрешить ему самому собрать, отвести детей

на вокзал, погрузить их в вагон и ехать с ними. Но, то, как Корчак, построив детей в колонну, вел их по улице к вокзалу, Шпильман видеть мог, и это согласуется с другими источниками.

**В-шестых,** исходя из характера исследования и источника публикации, можно считать достоверным материал Самуила Кура, хотя он представляет собой не воспоминания, а исследование, но, судя по всему, добросовестное, в котором есть много интересного <https://berkovich-zametki.com/2017/Starina/Nomer1/Kur1.php>.

**В-седьмых,** исходя из личности автора, характера источника опубликования - статью Александра Римана, где упоминается о девочке Адель Зильбершац, сумевшей сбежать из поезда смерти: <http://gazeta.rjews.net/riman3.shtml>, и статью Захара Гельмана на ту же тему, опубликованную в журнале «Эхо планеты»: [http://library.ntspi.ru/CGI/irbis64r\\_01/cgiirbis\\_64.exe?Z21ID=&I21DBN=PER&P21DBN=PER&S21STN=1&S21REF=&S21FMT=&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=S=&S21STR=%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20--%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0,%2020%20%D0%B2.%201-%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB.;%201939-1945%20%D0%B3%D0%B3](http://library.ntspi.ru/CGI/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=PER&P21DBN=PER&S21STN=1&S21REF=&S21FMT=&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=S=&S21STR=%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20--%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0,%2020%20%D0%B2.%201-%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB.;%201939-1945%20%D0%B3%D0%B3).

Дополнительно надо отметить наличие личного дела № 2059 некой Зильбершац Аделя Абрамовны <http://komintern.dlibrary.org/ru/nodes/178734-del0-2059-lichnoe-del0-zilbershats-adelya-abramovna>

Но тут, конечно, без всяких гарантий, что это дело той самой девочки.

**В-восьмых,** иногда полезными оказываются воспоминания Игоря Неверли в той степени, в которой можно увидеть факты, а не оценки Януша Корчака. Но сам Неверли в гетто не жил.

Собственно, вот практически все исходники. Все остальное – перепевы, поздние выдумки, откровенный копи-паст. Причем это остальное образует такую кучу, что найти в ней жемчужину истины оказалось очень трудно. Но мы сумели.

## **Доказательства и обсуждение тезисов объективки в связи с основными постулатами легенды**

Далее будут доказаны тезисы объективки и будет доказано, что легенда о Корчаке не более, чем миф, противоречащий объективным обстоятельствам.

Тема Варшавского гетто и существования «Дома сирот» в нем вынесена в приложение (Приложение 5), чтобы не отвлекать от основного содержания статьи. Тема важная и болезненная, но, все-таки, это отдельная тема.

### ***Нам предстоит ответить на вопросы:***

**Кого Корчак защитил и спас от смерти в газовой камере?**

**Какие действенные меры предпринял Корчак к тому, чтобы уберечь детей от газовой камеры?**

**Можно ли было спасти детей?**

**Кто исполнил фашистский приказ, отвел детей на вокзал и погрузил их в вагоны, отвезшие их в газовые камеры?**

Напомним, что согласно легенде Корчак последовал за детьми в газовую камеру и тем самым совершил героический подвиг, отдав жизнь за детей.

Такими лозунгами пестрит все, что написано о Корчаке. Например, в заголовке одной из статей прямо так и написано: «Януш корчак: отдавший жизнь за детей» – орфография

сохранена, «корчак» там действительно написано с маленькой буквы: <https://polit-gramota.ru/istoriya/ianysh-korchak-otdavshii-jizn-za-detei>

Может, потом поправят, а, может, и вовсе уберут и что-нибудь еще придумают.

### ***Почему слова Корчаковской легенды «отдал жизнь за детей» и аналогичные им - ложь?***

Потому что «отдать жизнь за кого-то» означает, что человек жертвует собой, спасая других людей. Он не просто кончает жизнь самоубийством, не просто умирает, а именно отдает свою жизнь, спасая других.

Кого Корчак спас? Или, хотя бы, пытался спасти?

Никого. Ни детей, ни сотрудников. Не спас и даже не пытался. Более того, ниже будет показано, что препятствовал спасению.

То, что он, возможно по собственной воле пошел в газовую камеру, еще не означает, что он кого-то спас или хотя бы не стал выполнять преступный фашистский приказ – напротив, по всем данным именно он организовал погрузку и привез детей в газовые камеры Трешлипки.

Выше, в тезисах объективки уже указывалось на то, что борцы с фашизмом из польского сопротивления многократно предлагали Корчаку вывезти и спрятать детей и его самого. Именно так – ДЕТЕЙ и его самого.

Обычно все радетели «подвига» скромно умалчивают об этом. Они акцентируют внимание только на Корчаке. Это ничем не обоснованная ложь в форме умолчания существенных обстоятельств, и эта ложь тиражируется – ведь повторять официальную точку зрения просто, безопасно и приносит дивиденды.

На первых порах, когда непосредственной угрозы уничтожения детей еще не было (в фашистских «верхах» еще не было принято решение о геноциде евреев, цыган, восточных славян), действительно, предполагалось вывести только больных детей и самого Корчака. Но затем ситуация обострилась и было решено выводить всех детей, сотрудников, потом Корчака.

Далее цитаты из воспоминаний непосредственного участника событий, бойца польского сопротивления Казимежа Дебницкого: <https://jerusalem-korczak-home.com/np/ped/08/np184.html>.

**«Начало 1941 года.**

*... Выход Доктора произойдет после того, как он укажет на тех детей, которые из-за очень плохого состояния здоровья не могут оставаться в еврейском районе. Речь шла также о выходе больных воспитателей и работников. Решения в отношении остальных детей и взрослых будут приняты потом, когда Доктор уже будет по этой, вроде бы безопасной "арийской" стороне. Тщательно будут выбраны места, где спрячут Корчака, а также сирот и больных воспитателей. Имелось в виду, между прочим, больницы варшавские и провинциальные, вроде бы келецкая, с которой мы имели контакты организационные через товарищей из ППС, и родоменная. Места эти обсудят с Доктором, и без его согласия их не навяжут ему. Обсуждение произойдет после его выхода из гетто.»*

Корчак отказывается. Почему?

Ну хорошо, сам не можешь по этическим причинам, это понятно, но дети-то! Больных детей зачем удерживать!?

А дальше происходит совсем странное с точки зрения нормальной логики.

Корчака пытаются уговорить согласиться на вывод детей и его самого, то есть, пытаются **спасти именно детей, а он упирается!**

**«В конце зимы 1941 года я оказался в гетто для того, чтобы переговорить с Доктором. Для точности надо добавить, что подобные переговоры вели с ним и другие его друзья, что предложения выхода из гетто выдвигал также Игорь Неверли и Марина Фалска. В приготовлениях принимали участие среди других и Хелен Айзенберг и Якуб Гернштайн – в гетто, Здисла Сюдыла и Тадеуш Кораль – с "арийской" стороны.**

Чем дольше и жарче я тогда говорил, представляя наш план, тем холоднее смотрел на меня Доктор. Чем я становился красноречивее, тем больше он становился хмурым и злым.»

О том же:

**«Наконец, ранней весной 1941 года было принято окончательное решение: организация выводит по очереди детей, воспитателей, работников и в самом конце Корчака.»**

**Еще раз последовательность: Дети – сотрудники – Корчак.**

Но «Доктор» и здесь упирается и требует каких-то гарантий. И даже не «каких-то», а стопроцентных!

«А вы можете гарантировать, что сумеете без потерь всех вывести?»

«Эти деревни, которые, по-твоему безопасны, которые немцев не видели, дают сто процентов безопасности?»

Детям дают шанс жизни, а он ищет отговорки для того, чтобы их не отпускать и обрекает их на смерть.

Это называется героизм?

По-моему, это называется безумием.

Попутно заметим, что во всех воспоминаниях есть упоминание о том, что в гетто при определенных условиях

можно было нормально войти и нормально выйти. А уж при помощи организации, проплатившей взятки – безусловно. По всем воспоминаниям, там в охранных войсках было очень много украинцев. При таком контингенте охранников этот вопрос за взятку решался однозначно.

Кроме того, существует доказанный пример Ирены Сендлеровой (урожденная Кшижановская), которая, сотрудничая с польским подпольем, вывела из гетто 2500 (пишу прописью: две тысячи пятьсот) еврейских детей – <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5583079/>  
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%D0%98%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B0>

Вы только вдумайтесь в это: полячка, ежесекундно рискуя жизнью, спасает две с половиной тысячи (!) еврейских детей, а еврей (? – обсуждаемо) Корчак, противится спасению 200 еврейских же детей, находящихся под его началом. Почему? Просто потому что здесь паёк есть и пока все относительно спокойно?

И наконец:

*«Это будущее там тоже ненадёжное, зато при детях меня точно не будет и точно я не смогу заботиться и влиять на них».*

Так может быть, в этом и есть разгадка?

***Я не смогу заботиться и влиять на них***

О ком и о чем думает добрый доктор? О жизнях детей или о том, что **ОН** не сможет влиять на них?

Нельзя исключить, что его отказ связан с догмами Галахи (традиционные установления иудаизма):

17. Галаха запрещает поручать обучение ребенка нееврею, чтобы тот научил его грамоте или какому-нибудь ремеслу. Тем более запрещается обучать ребенка у еврея, не соблюдающего заповеди Торы, так как это еще опаснее, поскольку вполне вероятно, что тот отравит ребенка ядом неверия и нанесет непоправимый вред его душе.

Кто не верит, может осуществить проверку цитаты по ключевым словам или просто перейти по ссылке:

<https://rb.rbook.club/book/6560631/read/page/416/?ysclid=lpkep31pgy965964015> – это из Кицур Шулхан Арух – Ганцфрид Шломо бен Йосеф.

Если принять во внимание некоторые личностные особенности и особенности поведения, обозначенные в следующем разделе, то мозаика сложится.

Я не против того, чтобы человек был как угодно, явно или тайно религиозен (но только чтобы он оставался человеком), но зачем же в угоду догматам губить детей?

И все тот же вопрос – почему это считается героизмом?

Или тут такое же безумие, как с попыткой убийства Авраамом собственного сына? Только тогда безумная попытка принесения человеческой жертвы – собственного сына, к счастью, до конца не была доведена, вопреки безумному желанию Авраама, а здесь – нацистскому богу отдано 200 детей и еврейский бог не вмешался.

## **Некоторые аспекты личности**

Создается парадоксальная картина ситуации с «Домом сирот»: поляки (не все, но многие) видят трагедию еврейского народа и пытаются помочь, а руководитель



еврейского детского дома противится спасению еврейских детей.

Кажется каким-то бредом, но ведь неадекватное поведение Корчака – факт. Как можно противится спасению детей и не предпринимать самому никаких шагов для этого?

Для того чтобы понять реакцию Корчака на попытку бойцов польского сопротивления спасти детей из его детского дома, реакцию странную для любого нормального человека вне зависимости от его национальности, надо попытаться, по возможности, разобраться в обстоятельствах жизни и личности главного героя нашего повествования, и понять, не было ли у него сбоев в душевном мире.

## **1. Кто он?**

Строго говоря, никакой он не Януш Корчак, он Генрик (Хендрик) Гольдшмидт.

Зачем ему понадобилось менять имя и фамилию?

Говорят – писательский псевдоним.

Но ведь мы его знаем именно под именем Януш Корчак, и вся его жизнь с молодого возраста проходила под этим именем. Значит реально – не псевдоним, а смена имени.

Симптомчик, однако. Смена имени – это попытка бегства от конфликта – внутреннего, внешнего. И хорошо, если внешнего, например, преступник, сменив имя, может выскользнуть из конфликтной ситуации с законом. А если это внутренние конфликты? От них не уйдешь сменой имени, они всегда с тобой. А если этот человек писатель? Тогда, полагаю, вероятен уход от проблем в мир выдуманной самим собой жизни, отождествление себя с героями книг, написанных под псевдонимом, ставшим именем. Но это бесполезное бегство, конфликты-то никуда не делись. Уход от них – лишь иллюзия и

создание нового конфликта: между иллюзией ухода от них и реальным их сохранением. В конечном итоге, все это с высокой вероятностью проявится и отразится не только на самом человеке, но и на окружающих его людях.

## 2. Трудно найти сведения о матери. Почему?

Есть странность в том, что трудно найти сведения о матери Корчака. Куда ни глянь – отец такой-то, дед такой-то, семья такая-то, а вот кто мать – это очень сильно покопаться надо, чтобы понять.

Из сотни источников только в двух удалось найти какие-то сведения, в остальных об этом умалчивается. И только когда я нашёл данные, понял почему. Корчак везде позиционируется как еврей, иногда как еврей польского происхождения. Но фамилия его матери – Гембицкая, Цецилия Гембицкая:

<https://proza.ru/2013/05/06/1813?ysclid=lpkofm656280964095>

<https://biographe.ru/znamenitosti/yanush-korchak/?gallery=video/&ysclid=lpkogagp5u668702834>

Это польская фамилия, принадлежавшая старинному роду, о чем говорит словарь Брокгауза и Ефрона

[https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/27718/%D0%93%D0%B5%D0%BC%D0%B1%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B5?ysclid=lpp1oktjjd199829249](https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/27718/%D0%93%D0%B5%D0%BC%D0%B1%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B5?ysclid=lpp1oktjjd199829249),

в крайнем случае возможна татарская составляющая <https://proza.ru/2020/05/04/213?ysclid=lpp1o8461a450540822>.

То есть, по еврейским канонам, где национальность считается по матери, он – поляк. Тем более, что по всем данным семья была ассимилирована в польское общество, и мальчик воспитывался как поляк, не знал ни иврита, ни идиша. И БСЭ тоже говорит о том, что он – «польский писатель, педагог, врач»

<https://gufo.me/dict/bse/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B0%D0%BA?ysclid=lpp01sk9dp154448165>

### 3. Наследственность, суицидальность

В 1889 году у отца Корчака Юзефа Гольдшмидта проявилась душевная болезнь, в связи с которой он стал частым гостем специальных клиник. Умер он 25 августа 1896 г, по гипотезе Виктора Еремина, возможно, покончил с собой (<https://proza.ru/2013/05/06/1813?ysclid=lpkofm65628096409>)

то есть, у отца, возможно, проявилась склонность к суициду.

Так что, у Генрика Гольдшмидта, он же Януш Корчак, в этом плане отягощенная наследственность по мужской линии, тяга к суициду, и он это признаёт в своем дневнике:

*«Когда мне было лет семнадцать, я даже начал писать повесть под названием «Самоубийство». Герой, опасаясь помешательства, возненавидел жизнь.*

*Я панически боялся психиатрической больницы, в которую пару раз направляли моего отца. Итак, я – сын сумасшедшего. Итак, у меня отягощенная наследственность»*

[https://vtoraya-literatura.com/pdf/korchak\\_dnevnik\\_1982\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/korchak_dnevnik_1982_ocr.pdf) стр. 106.

*«Когда я после возвращения сестры из Парижа предлагал её вместе покончить с собой ...»*

[https://vtoraya-literatura.com/pdf/korchak\\_dnevnik\\_1982\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/korchak_dnevnik_1982_ocr.pdf) стр. 102.

Это обстоятельство вкупе со сменой имени говорит о серьезных душевных проблемах.

### 4. Восприятие идей сионизма

О своем относительном еврействе он задумался повзрослев, и именно с этим связаны его метания, поездки в Палестину, его стремление к изучению идиша, Торы, других аспектов

иудаизма, его посещение Сионистского конгресса, работа в еврейских изданиях, организация именно еврейского детского дома.

- В 1899 году был гостем на втором Сионистском Конгрессе;
- В 1908 году по данным Ицхака Перлиса ([https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya\\_131\\_korczak\\_izbrannoe\\_1988\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya_131_korczak_izbrannoe_1988_ocr.pdf), вступительная статья, перевод с иврита А. Гинзай), вступил в еврейскую организацию "Помощь сиротам";
- В 1912 году на средства меценатов-евреев было построено специальное здание приюта для еврейских сирот, Корчак был назначен его директором, помощницей стала Вильчинская;
- В 1926-32 гг. редактировал еженедельник «Mały przegląd» - приложение для детей к сионистской газете «Nasz przegląd»;
- В начале 30-х годов стал польским представителем в Еврейском Агентстве;
- В 1934 и 1936 годах посетил подмандатную Палестину (от слова «мандат» - была под управлением Великобритании в рамках мандата Лиги Наций).
- В 1937 году собирался в Иерусалим, по некоторым источникам, с целью изучения религии и иврита: *«Я должен приехать в мае в Иерусалим, я должен изучить язык... Я хочу уже сегодня сидеть в маленькой темной комнате с Торой, учебником, словарем иврита»*. Иногда в цитате слово «Тора» подменяется словом «Библия», но если уж говорить о еврейской библии, то надо говорить о Танахе. Но! - отдельно этого письма в целиком опубликованном виде мне обнаружить не удалось, возможно, сохранилась лишь эта цитата из него.

То есть, родившись и воспитывавшись как поляк, он в зрелые годы с упоением падает в объятия сионизма.

Из вышеуказанного возникает картина двойственной самоидентификации, что наряду с отягощенной наследственностью не способствует душевному здоровью и тоже может являться причиной странного поведения и поступков.

## **5. Обряд с детьми на кладбище**

По некоторым данным, Корчак совершил с детьми некое «посвящение в евреи» на кладбище.

Дико звучит, да? Тем не менее, такие воспоминания есть, причем в статьях, выдержанных в исключительно благоприятном для Корчака тоне. Например: «За несколько недель до Песаха в 1942 году Корчак провёл тайную церемонию на еврейском кладбище: держа Пятикнижие в руках, взял с детей клятву быть хорошими евреями и честными людьми.» – <http://litcult.ru/bio/1547> .

Поскольку непонятно, кто был очевидцем подобного действия, то достоверность единичной информации невелика. Но, оно упоминается не только в обозначенном источнике, но и в ряде других, в немного разнящихся вариантах. Выдумать такое вряд ли кому-нибудь пришло бы в голову, очень уж по антисемитски звучит, тут и до крови христианских младенцев недалеко. Глупо такое выдумывать.

Отсюда: трудно сказать, что тогда у Корчака в голове было, но то, что явные странности были – это видно.

## **6. Странности мышления, тяга обсуждать смерть ребенка**

Корчак – автор многих книг, в том числе, «Как любить ребенка».

Я его педагогические книги перечитывать не могу (сразу

отмечу, что с педагогикой Корчака знаком хорошо, и во многом с ней согласен). На мой взгляд, они полны лозунгов, суждения отрывочны, часты перескоки с одной темы на другую. Но некоторым дамам нравятся.

Они даже восхваляют такие Корчаковские принципы, как:

«37. ....»

*Я взываю о Magna Charta Libertatum [7] , о правах ребенка. Может, их больше, но я нашел три главных.*

*1. Право ребенка на смерть. ....»*

<https://rb.rbook.club/book/22194081/read/page/93/>

*«38. Горячая, разумная, уравновешенная любовь матери к ребенку должна дать ему право на преждевременную смерть, на окончание жизненного цикла не за шестьдесят оборотов Солнца вокруг Земли, а всего за одну или три весны.*

*Жестокое требование для тех, кто не хочет нести трудов и издержек родов более двух-трех раз.*

*«Бог дал - Бог взял», - говорит народ-естествознаватель, которому ведомо, что не всякое зерно дает колос, не всякий птенец жизнеспособен, не всякий саженец вырастает в дерево.»*

<https://rb.rbook.club/book/22194081/read/page/94/>

(для выхода по ссылке надо её скопировать, вставить в адресную строку браузера и перейти - особенность сайта). Честно скажу, я не совсем понимаю, как он собирался реализовывать этот принцип.

Более того, я совсем не понимаю, как он, **будучи детским врачом**, его реализовывал.

Не вдаваясь сейчас в обсуждение принципа (мы договорились, что педагогика Корчака не входит в предмет

исследования), укажу, что есть в этом странность мышления.

Эту же странность в более широком аспекте подметил И. Перлис во вступительной статье к «Избранному». Это то, что в литературных трудах Корчака часто слышится тема смерти. Я бы сказал, излишне часто.

Кроме того, тот же Перлис приводит слова Корчака в ответ на беспокойство воспитательницы приюта за купающихся детей. Корчак говорит:

*"Это тебя беспокоит? Ну и что, если утонут? Разве это не лучший выход для еврейских сирот?"*: [https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya\\_131\\_korczak\\_izbrannoe\\_1988\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya_131_korczak_izbrannoe_1988_ocr.pdf) стр. 22.

Это нормально для детского врача? Как же он тогда их лечил?

В совокупности с вводимым им принципом права ребенка на преждевременную смерть это настораживает и заставляет думать о психических нарушениях.

## 7. Законопроект о принудительной стерилизации бедных

Некоторые источники ([https://vk.com/wall-52056804\\_596728?ysclid=lpnqomy0bb395540948](https://vk.com/wall-52056804_596728?ysclid=lpnqomy0bb395540948), <http://ogurcova-online.com/blog/yanushe-korchak-kak-zerkalo-spekulyatsiy/?ysclid=lpnqguxu3t277008215>)

утверждают, что Корчак подавал законопроект о принудительной стерилизации полячек из бедных кварталов.

Найти этот проект мне не удалось. Если он сохранился, то закопан где-то глубоко в архивах.

Но полагаю, что он весьма вероятен. Почему?

Потому что в «Сенате безумцев» в монологе одного из персонажей излагается близкая по духу идея ([https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya\\_131\\_korczak\\_izbrannoe\\_1988\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya_131_korczak_izbrannoe_1988_ocr.pdf)).

Ввиду того, что цитата достаточно длинная, она вынесена в Приложение 1.

Я хочу подчеркнуть: я не оцениваю ни проект принудительной стерилизации, ни идею из «Сената безумцев» с точки зрения морали.

Я не оцениваю их с точки зрения разумности.

Я никак их не оцениваю. Это сложнейшая проблема, и здесь и сейчас мы её не решим.

Я только ставлю вопрос: если мы осуждаем и включаем в число фашистских злодеяний принудительную стерилизацию «Рейнландских бастардов»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B4%D1%8B>),

то кем мы должны назвать доброго доктора с точно такими же идеями?

Проблема перенаселенности и связанная с этим проблема сохранения в современном мире нежизнеспособных и крайне глупых особей, засилья клинических идиотов, которые естественным путем вымерли бы в других условиях, стоит все острее. Корчак эту проблему увидел давным-давно. С этим не поспоришь. И эту проблему человечеству решать придется или оно превратится в стадо, которое будет пасти так называемый Искусственный Интеллект (где они там «интеллект» увидели – не понимаю). Вопрос в методах решения. И тут, по моему мнению, господин Корчак встает на весьма сколький путь. Ибо предлагаемый им и реализованный фашистами принципиально одинаковы.

## **8. Негативное отношение, отсутствие нормальных контактов с женщинами**

Своих детей не имел, от нормальных контактов с женщинами категорически воздерживался. Возможно, был один



опыт общения с женщиной, но это не точно, гипотезу возможного контакта выдвигал Игорь Неверли. Корчак в Дневнике упоминал свои детские влюбленности, но не более того, в зрелом возрасте в Дневнике отзывался о девушках устами одного проходного персонажа крайне неприязненно:

*«Только на девчонок, вот, времени не было, а все из-за того, что они, шельмы, жадные и на ночи падкие, да к тому же детей тебе рожают. Скверный обычай.»*

Отсутствие нормальных контактов с женщинами заставляет предположить очень серьезные психические проблемы.

## **9. Дети стали средой обитания**

Среди педагогов необходимость детей, школьной атмосферы – частое явление, страшного в этом ничего нет, если в пределах разумного. К счастью, я не знаю педагогов, которые бы ради сохранения вокруг себя детской среды, препятствовали бы спасению детей.

Судя по описанию жизни Корчака, его быта, он нуждался в обязательном окружении детьми – этакий гипертрофированный инстинкт «наседки». Почти в каждой школе есть учитель или администратор, который по два часа уходит домой, и никак не может уйти. Останавливается на каждом лестничном пролете и начинает какие-то беседы с учениками, какие-то разбирательства, сразу становясь в них центральной фигурой. Причина понятна – вне стен школы такому учителю не комфортно, он не главный, он обычный. Внутри – он вершитель, демиург, божество. Судя по всему, у Корчака этот процесс зашел очень далеко. Возможно, это тоже стало мотивом к тому, что он сопротивлялся выводу детей из гетто – у него тогда терялась паства.

В воспоминаниях Игоря Неверли описан странный случай,

произошедший еще в 1917 году, когда Корчак, будучи вдали от своего детского дома, в одном из местных сиротских приютов взял к себе на пару недель (время пребывания в этой местности) с возвратом мальчика. (Чуть в сторону – интересно, там всем мужикам на время мальчиков давали?) Зачем? В гомосексуализм не верю, обязательно бы где-то еще всплыл. А вот реализация потребности кого-то воспитывать – вполне возможно. С годами эта потребность могла перейти в гротескные формы, что и помешало ему согласиться на вывод детей из гетто. Он утонул в этой потребности, как алкоголик в водке, она стала сильнее его.

## 10. Странное поведение на последнем этапе жизни

Не могут не обратить на себя внимание странные поступки Корчака на последнем этапе его жизни.

Конечно, самым странным является отказ вывести детей из гетто. Но были и другие, которые ничем, кроме неадекватности объяснить нельзя.

И. Неверли вспоминает, что в 1939 году Корчак надел на себя офицерский мундир и целый год его не могли уговорить прекратить его ношение. Ему указывали на то, что таким образом он создает опасность для всех, провоцируя гитлеровцев.

Наконец в 1940 году он довел ситуацию до того, что был арестован. Его с трудом вызволили за деньги из тюрьмы.

<https://litmir.club/br/?b=107617&p=85>

Это поведение разумного человека, отдающего себе отчет в происходящем? Осознающего возложенную на него ответственность? Или это поведение капризного избалованного мальчишки?

В феврале 1942 году Корчак на месяц (несколько месяцев ?) перешел на работу в интернат для сирот по ул. Дзельна, 39. Возможно, администрация гетто попросила его так сделать, возможно, он сам так решил. Он туда даже переехал жить из «Дома сирот».

Заявление о приеме на работу в этот интернат в качестве воспитателя странно и по своему содержанию и по своему объему. В нем Корчак пишет, что это на самом деле завещание и перечисляет все свои заслуги, говоря в итоге, что готов работать за миску супа и угол для жилья.

Ввиду большого объема Заявление вынесено в Приложение 2. Попробуйте прочитать и ответить на вопрос: зачем нужно такое заявление для приема на работу в качестве воспитателя интерната в гетто? Это нормально?

В интернате на Дзельной доктор развил бурную деятельность и первое, что он сделал, это направил совершенно хамское письмо председателю юденрата Чернякову, Великовскому, Майзель, Глюксбергу и руководителю отдела опеки Люстбергу – Приложение 3.

Естественно, что на такое послание люди отвечать не захотели. Только Черняков, будучи человеком мягким и интеллигентным, написал короткий ответ. Чего Корчак хотел добиться? Результата? Или показаться бескомпромиссным обличителем порока, в то время, как окружающие являются его носителями?

Да, судя по его отчетам (<https://educ.wikireading.ru/hyghEFSxzW?ysclid=lpot70jka5564310823>) ситуация там была жуткая. Но надо же было понимать, что оскорбительной манерой, бескомпромиссным обличением нельзя ничего добиться. Тем более в условиях

войны, в условиях гетто оккупированного города. А он этого явно не понимал.

Он, вообще, понимал, что они находятся в гетто и членам юденрата приходится бешено изворачиваться и лавировать, чтобы гетто функционировало?

Судя по посланию, он совершенно не отдавал себе отчет в реальном положении дел.

Корчаку здорово повезло, что председателем юденрата был Адам Черняков. Потому что, судя по всему, никаких успехов в интернате на Дзельной у него не было, но и с Корчака тоже ничего не спросили.

Кстати, об обратном переселении Корчака из интерната на Дзельной в «Дом сирот» нигде не упоминается.

Из сказанного следует, что с высокой вероятностью, судя по написанным им документам, к концу жизни Корчак был не в ладах с реальностью.

## **Выводы части «Некоторые аспекты личности»**

Таким образом, если окинуть единым взглядом перечисленные выше странности, а именно:

Отягощенная наследственность;

Вероятная тяга к суициду;

Тяга к теме смерти ребенка;

Одобрение преждевременной смерти ребенка и возведение этого в принцип;

Восприятие идей сионизма с возможной фанатичностью вплоть до проведения тайных обрядов и исполнения догм Галахи;

Вероятная двойственность самоидентификации;

Превращение детей в субъективную среду обитания;

Избегание нормальных контактов с женщинами;

Отрыв от реальности в условиях существования в гетто, то можно придти к выводу о серьезных нарушениях в психике Корчака и невозможности принятия им адекватных решений.

## **Председатель юденрата Адам Черняков совершил самоубийство, но не стал выполнять фашистский приказ**

Как говорилось в объективке, в конце июля 1942 года фашисты приказали главе юденрата Адаму Чернякову организовать переселение обитателей гетто вне зависимости от возраста в другие места.

Адам Черняков – 1880 года рождения, глава юденрата Варшавского гетто, инженер, химик, член Сената Польши II созыва, прекрасно понимал, что означает это «переселение». Его попытки предотвратить события успеха не имели. Черняков понял: так называемые «переселенцы», в том числе, дети – обречены.

А вывести тайно детей было уже невозможно – время было упущено, поскольку руководитель «Дома сирот» Януш Корчак ранее категорически отказывался от того, чтобы вывезти и спрятать детей, и убедить его не удалось.

Адам Черняков, не желая выполнять преступный фашистский приказ, сделал единственное, что еще оставалось в его силах: он принял яд, оставив предсмертное письмо:

*«Они требуют, чтобы я убивал детей моего народа моими собственными руками. Мне ничего не остается, кроме как умереть».*

Источник: дневник Адама Чернякова (окончание) –

<https://mygolod.wordpress.com/2018/11/17/%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BC-%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2-%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA->

[http://www.wojtek.pp.org.pl/pliki/notki/2017-12-25\\_adam-czerniakow---pamietniki/Adama%20Czerniakowa%20dziennik%20getta%20warszawskiego%20-%201983.pdf](http://www.wojtek.pp.org.pl/pliki/notki/2017-12-25_adam-czerniakow---pamietniki/Adama%20Czerniakowa%20dziennik%20getta%20warszawskiego%20-%201983.pdf)

Исходник дневника Адама Чернякава на польском языке [http://wojtek.pp.org.pl/pliki/notki/2017-12-25\\_adam-czerniakow---pamietniki/Adama%20Czerniakowa%20dziennik%20getta%20warszawskiego%20-%201983.pdf](http://wojtek.pp.org.pl/pliki/notki/2017-12-25_adam-czerniakow---pamietniki/Adama%20Czerniakowa%20dziennik%20getta%20warszawskiego%20-%201983.pdf)

Черняков предпочел смерть предательству своего народа.

По хронологии организации «Ойнег Шабес» его самоубийство произошло 23 июля. Следом за ним совершил самоубийство инженер Марек Лихтенбаум – он тоже не стал выполнять фашистский приказ.

Источник: [https://fictionbook.ru/author/sbornik/golosa\\_varshavskogo\\_getto\\_myi\\_pishem\\_nas/read\\_online.html](https://fictionbook.ru/author/sbornik/golosa_varshavskogo_getto_myi_pishem_nas/read_online.html)

Зато 5 августа этот приказ успешно выполнил Янош Корчак.

## **Как Януш Корчак выполнил фашистский приказ**

По всем воспоминаниям, утром 5 августа (или 6-го, источники разнятся), Корчак лично построил детей в колонны и повел их на вокзал.

*«Когда Дому Сирот пришла очередь идти на Умшлагплатц, откуда происходила отправка в Треблинку, Корчак построил детей и возглавил шествие.»*

<https://jhist.org/shoa/korch006.htm>

*«Колонна Дома сирот по улице Заменгофа вышла на Умшлагплац. 200 детей, разбитых на группы, по четыре в ряд, с воспитателями и старшими во главе. Впереди – Януш Корчак...»*

*За Домом сирот двигались другие приюты. Тоже с воспитателями и тоже в образцовом порядке.»*

<https://berkovich-zametki.com/2017/Starina/Nomer1/Kurl.php>

И так во всех воспоминаниях без исключения.

Именно так!

Он не бежал за угоняемыми фашистскими извергами детьми и не пытался хоть кого-то вырвать оттуда и спасти – нет! Он их сам организовал и повел в газовые камеры.

По некоторым воспоминаниям, он обманул детей, сказав им, что они едут в деревню (В. Шпильман. [http://www.belousenko.com/books/memoirs/szpilman\\_pianist.htm](http://www.belousenko.com/books/memoirs/szpilman_pianist.htm).)

Я не понимаю, чем тут можно восхищаться, если ты не фашист и если ты болеешь за судьбу своего еврейского народа. Прекрасным выполнением бесчеловечного фашистского приказа? Замечательно организованной отправкой еврейских детей на смерть?

Это же просто исполнение заветной фашистской мечты: все неудобные строятся в колонны и организовано под присмотром собственных руководителей движутся в газовые камеры, не создавая никаких проблем для фашистов – вот, что мы видим объективно.

И попытка в мировом масштабе заставить нас поверить в то, что организация, перевод к вокзалу и погрузка еврейских детей в вагоны для отправки на смерть – подвиг, это является самым махровым антисемитизмом, с которым мне пришлось сталкиваться.

И совершенно неважно, вызвался ты добровольно исполнить приказ или сделал это не добровольно. И неважно, убили тебя фашисты после выполнения их приказа вместе с детьми или чуть раньше или чуть позже. Это – твое личное дело, твоя личная смерть.

Все те люди, которые внушают нам, что поступок Корчака – это подвиг, на самом деле являются глубоко законспирированными врагами.

В советской и российской педагогической культуре учитель всегда защищает своих учеников, а не ведет их на уничтожение по приказу врагов.

## **А может быть и бежать было некуда и выжить нельзя?**

Ситуация в Польше того времени была сложная. Отношение к евреям было далеко не однозначное. Не надо думать, что в каждом доме еврей мог найти приют и убежище. Более того, поляки устраивали еврейские погромы – «по-соседски». Вплоть до того, что были случаи, когда евреи искали защиты от поляков у немцев. Не просто так, естественно, но за большие деньги и очень ограниченный период времени. Об этом пишет автор книги «Города смерти: соседские еврейские погромы в Польше» Мирослав Трычик.

Источник:

<https://efimbog.livejournal.com/1315422.html?ysclid=lq4r7uipp2667035971>

Тем не менее, борцы польского сопротивления имели договоренности о размещении детей из «Дома сирот»:

*«Имелось в виду, между прочим, больницы варшавские и провинциальные, вроде бы келецкая, с которой мы имели контакты организационные через товарищей из ППС, и родоменная. ...*

*Только после войны в 1948 году, я случайно узнал от медсестры Дома для незрячих детей в Лясках, что наша легализационная группа вела переговоры с монахинями в Лясках насчёт того, чтобы привезти к ним Корчака и детей... Сейчас известно, сколько людей Ляски спасли.»*

Источник: ранее упомянутые воспоминания участника



польского сопротивления Казимежа Дебницкого:  
<https://jerusalem-korczak-home.com/np/ped/08/np184.html>.

Выжила девочка Адель Зильбершац, которая не поверила Корчаку в том, что их везут на дачу и сумела выбраться уже из поезда. Да, ей пришлось трудно, но, все-таки, она выжила. О ней есть в статье Александра Римана «Она взбунтовалась против Януша Корчака» в издании «Хроники Иерусалима»: <http://gazeta.rjews.net/riman3.shtml>

Есть статья Захара Гельмана, опубликованная в журнале «Эхо планеты»:

[http://library.ntspi.ru/CGI/irbis64r\\_01/cgiirbis\\_64.exe?Z21ID=&I21DBN=PER&P21DBN=PER&S21STN=1&S21REF=&S21FMT=&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=S=&S21STR=%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20--%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0,%2020%20%D0%B2.%201-%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB.;%201939-1945%20%D0%B3%D0%B3](http://library.ntspi.ru/CGI/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=PER&P21DBN=PER&S21STN=1&S21REF=&S21FMT=&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=S=&S21STR=%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20--%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0,%2020%20%D0%B2.%201-%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB.;%201939-1945%20%D0%B3%D0%B3).

Дополнительно надо отметить наличие личного дела № 2059 некой Зильбершац Аделя Абрамовны

<http://komintern.dlibrary.org/ru/nodes/178734-del0-2059-lichnoe-del0-zilbershats-adelya-abramovna>

Но тут, конечно, без всяких гарантий, что это дело той самой девочки.

Был мальчик, ушедший в одиночку из гетто в ночь перед последним днем – Фроим Баум. Он выжил.

По исследованию Саимула Кура, опубликованного в сионистском Альманахе «Еврейская старина»:

*«В тот же день, 6 августа 42-го года, в осиротевший Дом сирот прибежал еще один мальчик – Фроим Баум. (Прим.: Заметим, «еще один», значит, были и другие). Он был свой, приютский. ...*

... почти ежедневно выбирался за стену – просить чего-нибудь поесть. Давали – он очень чисто говорил по-польски. ...

И в ту ночь, накануне 6 августа, мальчик тоже отправился просить хлеб, а проникнуть назад в гетто к утру не смог, потому что всё вокруг было окружено немцами и украинцами. Попал только тогда, когда Дом сирот был уже безлюдным. И вернулся домой (Прим. У него была мать, но жил он в приюте). Потом их семью вывезли в Освенцим. Малый Ицек – Фроим Баум – выжил.

**Альманах "Еврейская Старина" №1(92) 2017 г.**

<https://berkovich-zametki.com/2017/Starina/Nomer1/Kur1.php>

Самуил Кур, вообще, довольно глубоко копнул и с фактической и с психологической точки зрения.

В частности, он описывает еще, как бывшим воспитанникам Гершону Мандельблату и Адаму Дембинскому, которые в те трагические события уже не были в Доме сирот, удалось пробраться из Варшавы в сторону Белостока и уйти на советскую сторону. (Тот же источник).

Классический и потрясающий пример самоотверженности Ирен Сендлеровой, которая, работая с польским сопротивлением сумела спасти две с половиной тысячи еврейских детей, большая часть из которых выжила.

Таким образом, факты говорят о том, что спастись было можно. Да, непросто. Да, с огромным риском. Да, с мучениями и страданием. Но – можно. Даже одиночки могли спастись и спасались. А Корчаку предлагала вывести и разместить детей организация польского сопротивления. Он просто отказался спасти детей и обрек их на смерть.

## Заключение

Корчак неоднозначен. Корчак – врач, писатель, педагог, искренне любящий детей, – это один Корчак. Корчак – исполнитель фашистского приказа – это другой Корчак.

Я понимаю и принимаю некоторые (не все) его педагогические принципы, его терпеливый труд в детском доме, но не приемлю выполнения им фашистского приказа по транспортировке детей в Трешлинку и отсутствие хотя бы минимальных попыток спасти их, и даже противодействие попыткам спасения. А этот факт есть. Вопрос, который был поставлен в начале, получил свой ответ, доказанный приведенным анализом – подвига не было.

Его довоенная педагогическая деятельность, многие принципы его педагогики достойны самой высокой оценки и реализации в практике любого педагогического направления любой страны. Но последний эпизод его жизни, рекламируемый некоторыми кругами как подвиг, никаким подвигом не является, это, увы, вольное или невольное пособничество врагу, выполнение бесчеловечного приказа.

Варшавское гетто – одна из самых трагических страниц в истории еврейского народа. Дети гетто – очень больная тема. Их пытались спасти и спасали многие люди, в том числе поляки из числа героев польского сопротивления. Но Януш Корчак не откликнулся на их призыв спасти детей. Он не спас никого. Отвести детей по приказу фашистов в газовую камеру – это не спасение и не подвиг.

Те, кто трактует его поступок как подвиг – враги еврейского народа, потому что культивируют идеологию готовности по фашистскому приказу способствовать уничтожению собственных детей.

Ну что же, у каждого народа свои представления.

У российского народа представления о подвиге другие.

Подвиг – это партизанки из отряда «Бати» учительницы Матрёна Вольская (командир группы), Варвара Полякова и медсестра Екатерина Громова, которые провели 200 км по оккупированной немцами территории больше 3 тысяч (!) детей и вывели их через линию фронта:

<https://fishki.net/3808785-marsh-zhizni-dlinoj-v-200-km-kak-matrena-volyskaja-vyvela-iz-okkupacii-3-tys-detej.html>

<https://dzen.ru/a/ZZRiLevCJlTsiXv7>.

Подвиг – это Николай Киселев, проведший по приказу партизанского командования 1000 км болотами и лесами больше 200 евреев с детьми на советскую сторону фронта:

<https://yatakviyu.mirtesen.ru/blog/43344134445/Reyd-russkogo-soldata-Nikolaya-Kiseleva,-kotoryiy-spas-bolee-200>

Подвиг – это белорусская деревня Поречье, где во время войны прятали 40 еврейских детишек. Деревне грозило полное уничтожение, если бы немцы кого-то нашли:

<https://sputnik.by/20170507/nepodvig-istoriya-beloruskoj-derevni-gde-v-voynu-pryatali-40-evrejskih-detej-1028663760.html>

Это всего три примера в ряду сотен подобных.

И что характерно: о подлинных героях знают единицы (вот Вы, например, знали?), а о Корчаке трубят на весь мир десятки лет. Кому-то это выгодно, наверное?

Я считаю, что российские учителя не должны по приказу фашистов вести своих детей в газовые камеры, как это сделал Корчак, или любым иным образом вредить им. Они должны их защищать любыми средствами.

А те, кто навязывает российскому народу идеологию покорного выполнения фашистского приказа – враги.

### Цитата из «Сената безумцев»

Я утверждаю: без евгеники все мы утопнем в болоте, и тогда уже не спасешь, тогда уже это будет окончательно и навсегда. Сейчас рождает каждый, кто хочет и сколько хочет. Равнодушная и злая воля рождает и подкидывает нам все новых людей. За уничтожение человеческой жизни грозят суровые кары независимо от того, кто и за что убил, а также кем был убитый. Но нет никакого наказания тем, кто плодит уродов и маньяков. А они брызжут ядом и захватывают мир. А цвет человечества возмущается, гибнет, не оставляя потомства, совершая тем самым коллективное самоубийство. Следует поставить вопрос, кто имеет право рожать. Кто без разрешения произведет на свет ребёнка (не уничтожит), тому — заключение. Вводится экзамен, и вот тебе задание: сдать на право иметь ребенка, получить аттестат зрелости на рождение потомка. На фронтонах школ не бессмысленные "Fraternite", "Liberte", а реальная программа: "Ты будешь отцом" и "Ты будешь матерью". Ибо как же часто ребенок вместо "папа" должен говорить "преступник"! Где же тут смысл? Даже мазь для чистки сапог, и та имеет патент, авторское свидетельство, официальное подтверждение, что не ядовита, что не разъедает кожу. А ребенок — это что, оборотень? На палатку с содовой водой и то надо иметь концессию. Везде удостоверение, аттестация, исходный капитал. Везде экзамены: на парикмахера, на портного, на трубочиста, на повара, на пряничника, на сановника. Пятнадцать лет школьной неволи, чтобы потом под четким контролем в границах инструкций и в запланированном взаимодействии выполнять труд, который несправедливо называют освобожденным; и в то же самое время — первый попавшийся, последний из последних, валяя дурака, становится отцом и тем самым шагает в бессмертие — формирует будущее.

### **Заявление о приеме на работу в интернат для сирот по ул. Дзельна, 39**

По тексту из [https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya\\_131\\_korczak\\_izbrannoe\\_1988\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/aliya_131_korczak_izbrannoe_1988_ocr.pdf), стр. 174 - 179

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

[В бюро Еврейского Совета]

Доброжелатели требуют от меня, чтобы я написал завешание. Я делаю это в своем curriculum vitae и предлагаю свою кандидатуру на должность воспитателя в Интернате для сирот по ул. Дзельна, 39.

Мне шестьдесят четыре года. Экзамен на состояние здоровья я выдержал в минувшем году в тюрьме. Несмотря на тяжелые условия, я ни разу там не болел, не обращался к врачу, ни разу не освобождался от занятий гимнастикой, которых с ужасом избегали даже молодые. (Аппетит как у волка, сон нормальный, недавно после десяти рюмок крепкой водки быстрым шагом прошел с улицы Рымарской на Сенную — поздно вечером. В течение ночи встаю дважды, выливаю десять больших ведер).

Я курю, но не пью. Умственные способности для решения повседневных нужд — сносные.

У меня степень магистра экономики энергии: подобно Гарпагону, я процеживаю целесообразность каждой использованной единицы энергии.

Меня считают компетентным в области медицины, детского воспитания, евгеники, политики.

Благодаря своему жизненному опыту я могу хорошо уживаться и срабатываться даже с преступными элементами, с идиотами от рождения. Самолюбивые и упрямые дурно действуют на меня, но не я на них.

Последнее испытание: много лет я терпел странное поведение управляющей своего интерната и во вред собственному удобству и покою уговаривал ее остаться — она сбежала сама (мой принцип: лучше терпеть недостатки имеющегося персонала, чем достоинства нового).

Я предвижу, что негодные элементы среди персонала интерната на Дзельной добровольно оставят ненавистные им должности, которые продолжают занимать только в силу трусости и инерции.

Я окончил гимназию и университет в Варшаве, пополнил образование в клиниках Берлина (один год) и Парижа (полгода). Месяц в Лондоне позволил мне на месте уяснить суть благотворительной работы (крупные достижения).

Моими учителями по медицине были: профессор Пшевульский (анатомия и бактериология), Насонов (зоология), Щербаков (психиатрия) и педиатры Финкельштейн, Багиньский, Марфан, Утинель (Берлин, Париж).

(В свободные дни я посещал дома для сирот, исправительные учреждения, места заключения для так называемых малолетних преступников.)

Месяц в школе для детей с отсталым развитием, месяц — в неврологической клинике Цихена.

Мои учителя в больнице на Слисской: насмешник и нигилист Кораль, добродушный Крамштык, серьезный Ганц, великолепный диагност Элиасберг, и кроме того фельдшер-хирург Слижевский и самоотверженная медсестра Лайа.

Надеюсь встретить еще таких, как Лайа — героинь в битве за детей (и в погребальном доме) на Дзельной, 39.

В больнице мне было дано узнать, как достойно, зрело и разумно умеет умирать ребенок.

Мое понимание медицины углубили книжки по статистике. Статистика воспитала во мне способность к логическому мышлению и объективной оценке фактов. Взвешивая и измеряя детей еженедельно в течение четверти века, я собрал бесценную коллекцию диаграмм — графиков роста детей в школьном возрасте и в период полового созревания.

Впервые с еврейским ребенком я столкнулся в качестве воспитателя в летнем лагере имени Маркевича в Михалувке.

Несколько лет работы в бесплатной читальне дали богатый материал для наблюдений.

Я никогда не принадлежал ни к какой политической партии. (Был в близком контакте со многими скрывающимися ныне политиками).

Совместно со мной работают воспитатели: Налковский, Давид, Дыгасиньский, Прус, Асник, Конопницкая, Юзеф Пилсудский.

Проникновением в мир насекомых и растений я обязан Метерлинку, в жизнь минералов — Рескину ("Этика пыли").

Из писателей я благодарен больше, чем другим, Чехову — гениальному диагносту и клиницисту общества.

Я дважды побывал в Палестине, познакомился с ее "горькой красотой" ("горькая красота Палестины" — Жаботинский<sup>1</sup>); познакомился с динамикой и техникой жизни халуцим и поселенцев из мошава (Симхони, Гурари, Браверман).

Второй раз в жизни я поразился чудесному аппарату приспособления живого человеческого организма к новому



климату: сначала это было в Маньчжурии, потом — в Палестине.

Я познакомился с механикой войн и революций: принимал непосредственное участие в японской и европейской войнах [...], а также в Гражданской войне (Киев), и в польско-большевистской — в настоящее время в качестве гражданского лица внимательно читаю сводки "из тыла" и "с фронта". Если бы не это, упорствовал бы в антипатии и пренебрежительности к войне как всякое штатское лицо.

Места работы:

1. Семь лет с перерывами в качестве единственного врача местной больницы на ул. Слиской.
2. Четверть века в Детском доме.
3. Пятнадцать лет в Нашем доме — Прушкув.
4. Около полугода в приютах для украинских детей под Киевом.
5. Работал экспертом при Окружном суде по делам детей.
6. В течение четырех лет был референтом немецких и французских периодических изданий при Больничной кассе.

Войны:

1. Пункты эвакуации в Харбине и Таолай-Джоу.
2. Санитарный поезд (венерические больные революционной армии, перевозившиеся из Харбина в Хабаровск).
3. Младший ординатор дивизионного лазарета.
4. Эпидемическая больница в Лодзи (эпидемия краснухи).
5. Инфекционная больница на Камонке. Как гражданин и работник я послушный, но недисциплинированный.

Наказания принимал спокойно (за то, что отпустил из больницы ошибочно интернированную семью не знакомого мне старшего лейтенанта, получил в награду сыпной тиф).

Я не тщеславен: мне предлагали написать воспоминания о детских годах Маршала — отказался; я ни разу не видел его живого, когда-то работал вместе с пани Олей.

Как организатор, не умею быть начальником. В этом и в других вещах мне очень мешали близорукость и абсолютное

отсутствие зрительной памяти. Старческая дальновзоркость скомпенсировала первый недостаток, второй — лишь усилился. В этом есть и положительная сторона: не узнавая людей, я сосредотачиваю внимание на деле, не имею предрассудков, не держу на душе обиды.

Я человек простодушный, то есть могу выходить из равновесия и мне свойственна импульсивность, но благодаря с трудом выработанным сдерживающим моментам, я пригоден к работе в коллективе.

Испытательный срок я определяю длительностью в четыре недели, начиная (исходя из срочности задания) самое позднее с четверга.

Прошу предоставить мне жилье по месту службы и двухразовое питание.

Не ставлю никаких других условий, наученный досадным и мучительным для меня опытом. Говоря о жилье, я имею в виду угол; питание — из общего котла, хотя могу обойтись и без этого.

9 февраля 1942 г.

Гольдшмидт (Корчак)

### Текст записки о ситуации в интернате для сирот по ул. Дзельна, 39 и ответ Чернякова

По тексту из <https://educ.wikireading.ru/hyghEFSxzW?ysclid=lpot70jka5564310823>

#### **ПЕРВЫЕ ШАГИ НА ДЗЕЛЬНОЙ, 39**

[11–12 февраля 1942 года]

Я разослал пять одинаковых писем пану председателю Чернякову, пану доктору Великовскому, Председательнице Майзель, члену совета Глюксбергу и руководителю отдела опеки Люстбергу<sup>154</sup>.

#### **Содержание письма**

Мы спрашиваем:

1. Знаете ли вы, что дети в детском доме по адресу Дзельна, 39, живут в неотапливаемом помещении?
2. Знаете ли вы, что у детей в детском доме по адресу Дзельна, 39, нет ни обуви, ни зимней одежды?
3. Знаете ли вы, что дети в детском доме по адресу Дзельна, 39, получают на обед суп в разное время дня и в 200-граммовых кружках?

Мы спрашиваем:

1. Получив эти сведения, собираетесь ли вы по-прежнему попустительствовать и покрывать своим авторитетом безумное и преступное хозяйствование комиссара Тугендрайха и компании?
2. Собираетесь ли вы это детоубийство называть домом опеки над осиротевшими детьми?
3. Отдаете ли вы себе отчет, что хозяйствование в этом чудовищном доме пыток отравляет работу группе общественников, которые готовы взяться за оздоровление этой душегубки? С уважением...

Письма были отправлены четвертого февраля. **Вернул его только председатель Черняков с припиской:**

- «1. Я горжусь тем, что мне можно писать такие письма.
2. Я пригласил вас к сотрудничеству на территории Детского дома. 9. II».

Остальные на письмо не ответили.

### Хронология группы сопротивления «Ойнег Шабес». По сборнику «Голоса Варшавского гетто». Сэмюэл Д. Кассов

По тексту из <https://www.litres.ru/book/raznoe-47672/golosa-varshavskogo-getto-my-pishem-nashu-istoriu-67216371/chitat-onlayn/?ysclid=lopet21ptd408719544>

*1 сентября 1939* Германия нападает на Польшу, начинается Вторая мировая война.

*1 октября 1939* Войска вермахта входят в Варшаву.

*7 октября 1939* Адам Черняков назначен главой варшавского юденрата.

*26 октября 1939* На территории Польши создано генерал-губернаторство под управлением Германии.

*28 октября 1939* Согласно официальной переписи, проведенной юденратом, в Варшаве проживают 359 827 евреев.

*14–19 ноября 1939* В Варшаву из Лодзи приезжает поэт и драматург Ицхок Каценельсон, пишущий на иврите и на идише.

*Декабрь 1939* Все варшавские евреи старше 12 лет обязаны носить на правой руке белую повязку с голубой звездой Давида.

*26 января 1940* Евреям в генерал-губернаторстве запрещено ездить по железной дороге.

*1 апреля 1940* По приказу оккупационных властей варшавский юденрат начинает возводить стены вокруг «района, находящегося под угрозой эпидемии».

*Май 1940* Эммануэль Рингельблюм начинает отбор участников для своего подпольного архива.

*14 июня 1940* Париж сдается нацистам: немецкая армия без боя занимает город. Возле Освенцима организуют лагерь для польских политзаключенных.

*23 июля 1940* В Кракове выходит первый выпуск *Gazeta Żydowska*, «Еврейской газеты», официальной газеты всех гетто в генерал-губернаторстве.

*Конец сентября 1940* На улицах Варшавы появляются трамвайные вагоны только для евреев: на обоих бортах надпись *Nur für Juden* – «Только для евреев» – и желтая звезда Давида.

*Октябрь 1940* Варшавским евреям запрещено покидать дома с 7 часов вечера до 8 часов утра.

*16 ноября 1940* Варшавское гетто огорожено стеной. В 1483 домах теснятся почти 400 000 евреев.

*Ноябрь 1940* Архив «Ойнег Шабес» начинает работу.

*6 декабря 1940* В театре «Эльдорадо» на улице Дзельной, дом № 1, проходит премьера ревью на идише *In redl* («В кольце»).

*15 января 1941* Варшавский юденрат принимает на себя доставку почтовых отправок вместо немецкой почты.

*Март 1941* Население Варшавского гетто достигает 460 000 человек.

*14 и 19 апреля 1941* Проходят памятные вечера в честь 26-й годовщины со дня смерти И.-Л. Переца.

*Май 1941 Празднование 100-летнего юбилея со дня рождения основателя театра на идише Аврома Гольдфадена.*

*15 мая 1941 Немецким комиссаром по делам Варшавского гетто назначен Хайнц Ауэрсвальд.*

*22 июня 1941 В рамках операции «Барбаросса» Германия нападает на Советский Союз; за регулярными войсками следуют айнзацгруппы – специальные части, которые начинают систематическое уничтожение евреев. Молодежное сионистское движение «Дрор» выпускает пьесу Ицхока Каценельсона «Иов: библейская трагедия в трех актах» тиражом около 150 экземпляров.*

*26 июля 1941 Памятное собрание, посвященное шестой годовщине смерти Хаима Нахмана Бялика, поэта, писавшего на иврите.*

*Июль – август 1941 В Варшавском гетто свирепствует эпидемия тифа, в месяц умирает около пяти тысяч человек.*

*Сентябрь 1941 В кинотеатре «Фемина» с большой помпой открывается первый «Месяц ребенка», организованный «Центральным обществом заботы о сиротах» (Centos, Centralne Towarzystwo Opieki nad Sierotami) под девизом «Дети – наша святыня».*

*13 сентября 1941 Собрание, посвященное третьей годовщине со дня смерти И. М. Вайсенберга, писавшего на идише и по-польски.*

*4 октября 1941 Первое из многих собраний в связи с 25-й годовщиной со дня смерти Шолом-Алейхема.*

*23 октября — 21 декабря 1941 Площадь Варшавского гетто сокращают, 75 000 евреев вынуждены переехать.*

*17 ноября 1941 В Варшавском гетто публично казнят восьмерых евреев, нелегально вышедших за его границы, в так называемую арийскую часть города.*

*Декабрь 1941 В Хелмно начинается массовое уничтожение евреев в газенагах; Соединенные Штаты вступают в войну.*

*Январь 1942 Под руководством Эммануэля Рингельблюма, Менахема Линдера и Липе Блоха «Ойнег Шабес» начинает претворять в жизнь «двухсполовинойлетний план».*

*Февраль 1942 В Варшавское гетто пробирается сбежавший из лагеря смерти в Хелмно Шладек Файнер, и участники «Ойнег Шабес» записывают его свидетельство.*

*Март 1942 В кофейне «Штука» начинаются представления «Живого дневника», польского сатирического ревью, которым занимается Владислав Шленгель; в Варшавском гетто формируется антифашистское подполье (впоследствии – Еврейская боевая организация).*

*22 марта 1942 Хаим Каплан фиксирует первые слухи о массовой высылке евреев из люблинского гетто; 17 апреля он записывает слух, что всех их «сожгли электричеством»: так началась операция «Рейнхардт».*

*Ночь с 17 на 18 апреля В ходе первой акции устрашения в Варшавском гетто нацисты убивают 52 случайных прохожих, в их числе и экономиста Менахема Линдера.*

*1 мая 1942 В Варшавское гетто приезжает немецкая съемочная группа для съемок антиеврейского пропагандистского фильма.*

*30 мая 1942 В кинотеатре «Фемина» дают представление дети из всех районов гетто. Участники «Ойнег Шабес» слушают рассказ адвоката из Львова об истреблении евреев во Львове и всей Восточной Галиции.*

*26 июня 1942 На основе материалов «Ойнег Шабес» на радиостанции «Би-би-си» выходит передача об уничтожении польских евреев.*

18 июля 1942 Воспитанники «Дома сирот» Януша Корчака ставят пьесу «Почта» Рабиндраната Тагора.

21 июля 1942 В Варшавском гетто начинается великая депортация; 24 сентября с умилаглац уходит последний поезд в Трешлинку; среди депортированных – Лейб Голдин, Шимон Хубербанд и Хаим Каплан.

22 июля 1942 Запланированная премьера комедии в трех актах *Droga do szczęścia* («Путь к счастью») с участием Дианы Блуменфельд так и не состоялась; больше в Варшавском гетто спектаклей не ставили.

23 июля 1942 Адам Черняков, глава варшавского юденрата, сводит счеты с жизнью; следом за ним совершает самоубийство инженер Марек Лихтенбаум.

28 июля 1942 В Варшавском гетто создается Еврейская боевая организация (*Żydowska Organizacja Bojowa, ŻOB*).

3 августа 1942 Израиль Лихтеништейн с двумя помощниками прячет первую часть архива «Ойнег Шабес» в доме № 68 по улице Новолипки, в подвале школы, где он преподавал; в архиве, помимо прочего, свыше трехсот работ его жены, художницы Гели Секитайн.

28 августа 1942 Участники «Ойнег Шабес» записывают свидетельство Давида Новодворского о концлагере Трешлинка.

6–10 сентября 1942 «Дос кесл» («Котел»), самые тяжелые дни великой депортации.

Октябрь 1942 Еврейская боевая организация реформируется: теперь в нее входят участники большинства молодежных организаций гетто.

18 января 1943 В Варшавском гетто начинается вторая акция по депортации, спровоцировавшая первое вооруженное сопротивление; в бою гибнет Авраам Левин; Переца Опочиньского вместе с пятью тысячами других евреев увозят в Трешлинку.

2 февраля 1943 Гитлеровская армия терпит поражение под Сталинградом.

Февраль 1943 Эммануэль Рингельблюм с семьей прячется в «арийской» части Варшавы, но накануне восстания возвращается в гетто.

Конец февраля 1943 В подвале дома № 68 по улице Новолипки закапывают два молочных бидона со второй частью архива «Ойнег Шабес».

9 марта 1943 Рахель Ауэрбах перебирается из гетто в «арийскую» часть города.

19 апреля 1943 Вошедшие в Варшавское гетто нацистские войска наталкиваются на вооруженное сопротивление Еврейской боевой организации; начинается восстание.

Апрель 1943 Возле мастерской по производству щеток (улица Свентоерская, 34) закапывают третью часть архива «Ойнег Шабес»; Израиль Лихтеништейн, Геля Секитайн и Владислав Шленгель погибают во время восстания.

16 мая 1943 Генерал СС Юрген Штрон отправляет Гиммлеру 125-страничный рапорт, озаглавленный *Es gibt keinen jüdischen Wohnbezirk in Warschau mehr!* («Еврейского района в Варшаве больше нет!»); в ознаменование своей победы нацисты взрывают Большую синагогу на Тломацкой улице.

1 октября 1943 В числе 1800 евреев из Бергена-Бельзена в plombированных вагонах в Аушвиц доставлены Иешуа Перле и его сын Лолек; в тот же день их отправляют в газовую камеру.

3 ноября 1943 В ходе ликвидации заключенных в концлагере Травники убит рабби Калонимус Калман Шапиро; в концлагере Понятова в ходе ликвидации убит Йозеф Курман; нацисты называют этот день *Aktion Erntefest*, «Операция “Праздник урожая”».

*7 марта 1944 Нацисты нашли бункер, в котором прятался Рингельблюм с семьей, и через три дня расстреляли всех его обитателей на руинах Варшавского гетто.*

*30 апреля 1944 Из французского лагеря для интернированных Дранси в Аушвиц прибывает поезд с Ицхоком Каценельсоном и его сыном Цви; в тот же день они погибают в газовой камере.*

*18 сентября 1946 Поисковая команда во главе с Хершем Вассером обнаруживает первую часть архива «Ойнег Шабес».*

*1 декабря 1950 В ходе работ по восстановлению города на территории бывшего гетто выкапывают два молочных бидона – вторую часть архива «Ойнег Шабес». Третью часть архива так и не нашли.*

### О Варшавском гетто и «Доме сирот»

Существование с 12 октября 1940 по 16 мая 1943 года в Варшаве еврейского гетто как самоуправляемой территории, наличие и активная деятельность собственного управляющего органа – юденрата, собственной добровольной еврейской полиции, достаточно мягкий режим входа и выхода в начале существования, жесткий в конце, причины этого, полная контрастов жизнь в нем – кто-то умирал с голоду, кто-то обжирался и развлекался, наличие огромного потока контрабанды, театры, нелегальные мастерские, пекарни и т.п., внутренние ОПГ, перемещение фашистами части жителей в концлагеря или на другие территории, восстание и трагический конец Варшавского гетто – все это подробно проанализировано во множестве исследований.

Я не буду давать ссылки на известные книги о Холокосте, дам только несколько ссылок на материалы, которые показывают неоднозначность проблемы.

<https://knife.media/warsaw-ghetto/?ysclid=lopes8ultj384104007>

<https://warhistory.livejournal.com/47706.html>

[http://samlib.ru/p/pinskij\\_s/oa.shtml](http://samlib.ru/p/pinskij_s/oa.shtml)

Особняком стоит чрезвычайно ценный архивный материал – отчеты о подавлении восстания в Варшавском гетто и его ликвидации: сканированные страницы архивного документа и их перевод – <https://statearchive.ru/vg/index2.html>

Конечно, эти ссылки не исчерпывают темы Варшавского гетто. Тем более, они не исчерпывают того ужаса, который творили фашисты во время Второй Мировой войны в отношении



евреев. Посмотрите, хотя бы <https://coollib.net/b/88212-ab-mishe-chernovoy-variant/read?ysclid=lp53z9j1ij826050885>

начиная с места чуть выше середины материала (впрочем, не вредно будет прочитать и целиком) – волосы дыбом встанут.

Но для нас сейчас важно то, что в начале организации гетто туда был перемещен и находился до 5 или 6 августа 1942 года «Дом сирот», в котором содержалось примерно 200 еврейских детей. Руководил учреждением детский врач, писатель и педагог, известный под именем Януш Корчак.

О месте нахождения «Дома сирот», о его первоначальном и последнем адресе в гетто известно из большого количества источников, существуют фотографии. Есть история этого детского дома со времени его постройки, подробно описаны педагогические принципы, которые там реализовывались, особенности корчаковской педагогики и даже разногласия Корчака с Мариной Фальской, организатором и руководителем детского дома «Наш дом», тоже находившегося в Варшаве, но не в гетто. Все это читатель легко найдет сам.

Однако, есть некоторые непонятные моменты, которые обходятся стороной:

### **На чьем балансе находился «Дом Сирот» в гетто?**

200 детей – это не шутка. Им нужны воспитатели, учителя, технические работники. По некоторым свидетельствам их было 8 – 12 человек. Нужна была хоть какая-то зарплата для них, чтобы они могли выжить, и/или продуктовый паёк. Нужно было где-то и из чего-то готовить еду – то есть, нужны были продукты, нужен был уголь для отопления и приготовления пищи, нужна была вода, канализация и вывоз мусора. Откуда средства? Кто содержал этот детский дом? Немцы?

А ведь больше никому. Только они могли выдавать пайки. В

ранее упомянутой книге воспоминаний бойца польского сопротивления Казимежа Дебницкого «КОРЧАК ВБЛИЗИ»: <https://jerusalem-korczak-home.com/np/ped/08/np184.html>,

Дебницкий вспоминает об одной из бесед с Корчаком, когда он в очередной раз пытался убедить Корчака, что детей надо спасать:

*«- Да, я знаю, невозможно выдержать – сказал Корчак. Надо будет снова пересчитать. Пока, однако, у нас есть, хотя и минимальные, но **ежедневные продуктовые пайки** и мы вместе...» (выделено мною).*

То есть, пайки были, и это из слов самого Корчака, записанных Дебницким. Зачем фашистам это было нужно?

По воспоминаниям из той же книги, Корчак предполагал, что фашистам в будущем потребуются новые рабы, и он рассчитывал на это. Зря. Рабы им, конечно, были нужны, но евреи – нет. Да и воспитать в рабстве свободного человека, как об этом фантазировал Корчак там же, невозможно. То есть, он пребывал в плену самообмана. А к самообману человек обычно прибегает тогда, когда ему надо оправдать собственные решения, в которые в глубине души сам не верит.

Все слезливые придумки о том, что Корчак ходил по гетто и собирал гнилую картошку для детей гроша ломаного не стоят. Это, напоминая, 200 детей и обслуживающий персонал. Не насобираешь столько.

Да и когда? Есть документ, который указывает на то, что с февраля 1942 года Корчак работал в другом детском учреждении и даже переехал туда жить.

### **Шел ли хоть какой-то учебный процесс?**

Никакого намека на это мне обнаружить не удалось. Такое впечатление, что никаких учителей не было в принципе. А

ведь даже в партизанских отрядах Белоруссии, куда учителя уходили вместе со своими учениками, чтобы бороться с фашизмом, были так называемые «зеленые школы».

Учебный процесс, помимо своей образовательной функции, играет еще громадную роль – он дает занятость детей. Дисциплину. Без этого любое детское учреждение превращается в неуправляемый бардак, а все благие педагогические принципы и пожелания – в пустой звук. Не удержите.

Чем занимались дети целыми днями? Или они только и делали, что по округе шастали и пропитание себе разными способами добывали?

Какими способами? Детский труд мало производителен, много не заработаешь.

#### **Кто охранял этот дом от перенаселения?**

По некоторым свидетельствам (например, немецкого солдата Джо Гейдекера – <https://foto-history.livejournal.com/1361104.html>, странное имя для немца, или не странное?), забредшего пофотографировать Варшавское Гетто, в нем люди даже на лестницах домов селились. А тут – целый дом! И никто не посягнул. Либо свидетельства о перенаселенности гетто врут (и солдат тоже слегка), либо крепкая «крыша» у «Дома сирот» была.

#### **Наконец, элементарные списки детей?**

Их распределение по возрастам и группам, по учебным классам, если был учебный процесс. А иначе – бардак. В некоторых источниках видел точное количество детей – 192. Например:

«6 августа 1942 года **192** ребенка из его приюта» – <https://polit-gramota.ru/istoriya/ianysh-korchak-otdavshii-jizn-za-detei> . Но откуда известно точное количество, в

этом источнике не указано. Поэтому возникают сомнения в некоторых материалах и данных.

В общем, вопросов много. Никто никогда не видел и не показывал, не приводил, даже не упоминал ни о каких документах, обязательно сопровождающих деятельность любой организации, особенно воспитательно-учебной. Конечно, в условиях фашистской оккупации они могли не сохраниться. Это понятно, но тогда откуда известны численные данные?

Интересно, что один из самых скрупулезных и информированных историков Уильям Ширер в главе о Варшавском гетто своей знаменитой книги «Взлет и падение Третьего рейха» ни словом не упоминает ни о еврейском детском доме, ни о Януше Корчаке. При этом во втором томе он довольно много места уделяет истреблению евреев. Ширер чрезвычайно тщателен в описании событий, деталей, выделении главного. Впервые книга была опубликована в 1960 году [Simon & Schuster](#) издательством в Соединенных Штатах.

Очень подробная хронология, которую вели участники группы «Ойнег Шабес» <https://www.litres.ru/book/raznoe-47672/golosa-varshavskogo-getto-my-pishem-nashu-istoriu-67216371/chitat-onlayn/?ysclid=lopet21ptd408719544> никак не отмечает дату 5 или 6 августа 1942 года, нет ни слова о вывозе детей детского дома под руководством Януша Корчака. Сочли это событие незначительным? При этом постановку спектакля силами воспитанников этого детского дома, которая в хронологии отмечена, сочли значительным событием? Было бы очень интересно увидеть исходник даты, не переписанной из одного якобы «воспоминания» в другое, а первичный документ. Наверное, он существует, но докопаться не удалось.